

AD VÝZVA ZA OBNOVU CIRKVI .týždeň 18/2012

Ďakujeme, že sa .týždeň venuje aj Výzve Teologického fóra. Symetrický priestor pre našu Výzvu aj jej kritiku zo strany cirkevného právnika na protilahlej strane, ako aj odkaz na úplné znenie redakciou skrátených textov otvára možnosť na polemiku. Žiaľ, už pri tomto vstupe chýba pre polemiku to podstatné, k čomu Výzva Teologického fóra povzbudzuje – chýba totiž diskusia. Vľavo je výzva, aby sme sa zamysleli a diskutovali o vážnych otázkach, vpravo je obžaloba, súd aj trest v jednom. Diskusia sa nestratila kdesi vo väzbe medzi ľavou a pravou stranou vydania. Jednoducho nebola. Autor výzvy Teologické fórum, ktoré sa ocitlo pod tlakom trestajúcich vyhrážok, požaduje, aby sa diskusia na tému reformy cirkvi vrátila zo súdnej siene do prostredia teológie. Od biskupov očakávame, že si budú voči kresťanskému ľudu plniť svoju povinnosť: podporovať charizmy medzi ľuďmi a vyvažovať rozdiely medzi rozmanitými mienkami. Pôjdeme ďalej cestou otvoreného dialógu, pretože o reforme cirkvi sa musí smieť hovoriť teologicky aj publicisticky pred tvárou verejnosti, nie v kuloároch.

Prísime čitateľov časopisu .týždeň, ktorých tento spor zaujal, aby si okrem Výzvy prečítali na našej stránke aj ďalšie diskusné podnety.

.peter Križan,
podpredseda Teologického fóra

Žil a pracoval som v Rakúsku v profesionálnej i cirkevnej oblasti takmer 7 rokov. Chápeť, že autori „Výzvy za obnovu cirkvi“ reagujú svojím spôsobom na existujúce problémy. Stretol som sa s pozitívnymi i negatívnymi stránkami rakúskej cirkvi. Bohužiaľ, veľa skutočnej obnovy katolíckej cirkvi som tam z pôsobenia „progressívne“ (modernisticky) ladených kňazov či laikov nevidel. Boli to skôr dlhé diskusie bez výsledkov, zahmlievanie pojmov v prednáškach typu „Ježiš áno, cirkev nie?“ Nespochybňujem hodnotu dialógu s hladajúcim človekom. Cirkev má za úlohu vykladať evanjelium pre súčasného človeka zrozumiteľne a reagovať na „znamenania časov“. Iste to však nemá byť proti učeniu či konaniu samotného Krista a cirkvi, ktorú založil, ako nejaký „vynález“. Ježiš rozhodne nebol úzkoprýsý a nehanbil sa rozprávať sám i pred apoštolmi so Samaritánkou pri studni (nežidovkou, „rozvedenou“ ženou).

Osobne poznám kňaza, ktorý pôsobil v obci Berg 11 km od Bratislavy. Povedal mi, že v Bergu sa 30 rokov nespovedalo, lebo kňaz po koncile vyhlásil, že už netreba. Tento problém ma zaujal a neskôr som sa dozvedel, že mnoho Rakúšanov nechodilo na spoveď, lebo to mali dokonca teoreticky zdôvodnené. Keďže encyklika Humanae Vitae Pavla VI. potvrdila, že umelá antikoncepcia je morálne zlo, kňazi mali problém s ľuďmi, ktorí sa chceli spovedať a pristupovať k sviatostiam, ale aj naďalej používať umelú antikoncepciu. Takže „progressívni teológovia“ vymysleli teóriu, že

existuje ťažký hriech, ktorý nie je smrteľný, lebo je zo slabosti – a netreba sa z neho spovedať, stačí olutovať. Nie som teológ, som informatik, ale toto riešenie mi nepripomína „Ježišov príklad“ – skôr zbrúsenie „náročných výziev evanjelia.“ Samozrejme, nemôžem jedným príkladom opísať či odpísať modernizmus v Cirkvi. Skutočnú obnovu, ktorá čaká na rozvinutie, nám zanechal blahoslavený Ján Pavol II. Jeho apoštolský list *O dôstojnosti a poslaní ženy* či *Teológia tela* (katechézy o ľudskej láske) ponúkajú zaujímavé impulzy pre obnovu veriacich i cirkvi. Nie je spochybňovanie „noriem cirkvi“ prejavom postupnej straty nádeje na autentickú obnovu cirkvi?

.ing. Ján Jendrichovský, Banská Bystrica

Je neodskriepiteľným faktom, že iba samotná existencia diskusie v rámci katolíckej cirkvi (KC) na čo len trochu mediálnej úrovni a v takej skostnatej inštitúcii, akou na Slovensku KC nepochybné je, je malý zázrak. No reakcia pána Dudu poukazuje na hlbšie problémy, ktoré prípadnú diskusiu zvyknú zadusiť už v jej počiatkoch. Nemôžeme sa čudovať tomu, že profesor kánonického práva sa odvoláva na rôzne nástroje tohto práva, ktoré boli počas histórie KC ustanovené a dôsledne uplatňované. Druhou vecou je však charakter niektorých z týchto „nástrojov“, ktorých výsledkom uplatnenia je eliminácia už samotných možností diskusie. V minulosti to viedlo k neustálemu štiepeniu cirkvi. Ide aj o vrodené odmietnutie názorovej plurality, ktorá ohrozuje „zachovanie“ ortodoxných línií v KC. Táto vlastnosť je síce jedným z dôvodov toho, prečo dnes KC hlása to, čo hlása, no o to nepochopiteľnejšou sa javí pri pohľade späť do histórie, kde sa dá nájsť množstvo príkladov zneužitia nástrojov kánonického práva ako takého. Popierať tento vývoj sa rovná zakazovaniu dialógu, ktorému sme v základoch kresťanskej náuky vedení. Za všetko vraví napríklad dogma pápežskej neomylnosti, ktorá je stará asi 142 rokov. Jej úsmevným opakom je

Petrovo povestné trojité zaprenie v predvečer ukrižovania, ktoré nám pripomína našu vlastnú ľudskú slabosť. K otvorenosti a dialógu by sme mali byť vedení NIE kánonickým právom, ale naším vedomím vlastnej nedokonalosti.

.michal Štassel

AD VLADIMÍR JUKL .týždeň 19/2012

Len nerád reagujem na chybné formulácie v periodickej tlači, ale ako faleristikovi mi nedá neuviesť na pravú mieru nezmyselnú údaje o vyznamenaní Vladimíra Jukla „štátnou cenou“, „krížom poľskej kavalérie za zásluhy“ alebo „poľským štátnym vyznamenaním Gavaliersky kríž.“ Také vyznamenanie neexistuje a publikované pomenovania vznikli v dôsledku zlého prekladu v spojení absolútnou neznalosťou problematiky vyznamenaní. Korektná informácia je, že poľský prezident Kaczyński v roku 2009 Vladimírovi Juklovi prepožičal rytiersky kríž čiže 5. triedu Radu zásluh Poľskej republiky. Rad má päťtriednu štruktúru a najnižšia trieda radu sa tradične označuje ako rytiersky kríž. Vyznamenaný inšignie radu nedostal, ale prezident mu ich prepožičal, pretože rady sa, na rozdiel od dekorácií (medaily, kríže a odznaky), neudelujú, ale prepožičiavajú (možno ich odobrať).

P. S. Faleristika = pomocná historická veda, ktorá skúma nositeľné a neprenosné vyznamenania vo faleristickom ponímaní.

.igor Graus

Časopis .týždeň
Partizánska 2, 811 03 Bratislava
fax: 02/59 30 36 98
listaren@tyzden.com

Kde sa dá v Česku kúpiť časopis .týždeň:
Knihkupectvo FSS MU, Joštova 10, Brno
Slovenská kniha, Jilská 1, 110 00 Praha 1

HOKEJ ZBLÍZKA

INFORMÁCIE Z MS 2012 V HOKEJI
PRIAMO ZO ZDROJA

WWW.WEBNOVINY.SK